

**Sprawozdanie z wykonania planu działalności Sądu Okręgowego w Gdańsku
za rok 2016**

CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2016

Lp.	Cel				Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1	Zwiększenie stopnia realizacji praw obywatelskich przez system wymiaru sprawiedliwości	Stosunek liczby (filii) BOI, które spełniają wyznaczony standard w zakresie obsługi interesantów, do liczby wszystkich (filii) BOI utworzonych w Sądzie	100%	100% (1 / 1)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Działanie promujące darmową pomoc prawną 2. Dokonanie oceny poziomu standaryzacji obsługi interesantów 3. Ułatwianie dostępu do informacji publicznej (treści orzeczeń) 4. Dalsze wdrażanie aplikacji IVR do automatycznej obsługi połączeń telefonicznych 5. Zapewnienie stałej aktualizacji informacji udostępnianych na stronie internetowej Sądu 	<p>Ad 1</p> <ul style="list-style-type: none"> - podpisano porozumienia z trójmiejskimi uczelniami wyższymi na świadczenie przez studentów prawa, zrzeszonych w przyuczelnianych poradniach prawnych, darmowych porad prawnych na terenie Sądu Okręgowego w Gdańsku; - na stronie BIP Sądu zamieszczono obszerną informację nt. ogólnopolskiego systemu nieodpłatnej pomocy prawnej wraz z odnośnikiem do oficjalnej strony Ministerstwa Sprawiedliwości: https://darmowapomocprawna.ms.gov.pl; <p>Ad 2</p> <ul style="list-style-type: none"> - przeprowadzono audyt „Ocena poziomu standaryzacji obsługi interesanta w Sądzie Okręgowym w Gdańsku” - comiesięcznie monitorowano satysfakcję interesantów z poziomu obsługi przez pracowników BOI przy wykorzystaniu wystandaryzowanej ankiety;
		Stosunek wypełnionych ankiet satysfakcji interesanta, w których wypełniający ocenili funkcjonowanie BOI na poziomie bardzo dobrym lub dobrym do liczby wszystkich ankiet	90%	90,5% (38 / 42)		

					<p>6. Realizacja projektu Wdrożenie protokołu elektronicznego (e-Protokołu) Etap II Wdrożenie nowych oraz podniesienie jakości i dostępności istniejących e-usług publicznych związanych z protokołem elektronicznym</p>	<p>- w ramach czynności nadzorczych dbano o zgodność poziomu obsługi ze Standardami Obsługi Interesantów w BOI/POI w sądach powszechnych;</p> <p>Ad 3</p> <p>- publikowano orzeczenia w Portalu Orzeczeń</p> <p>- ujednociono praktykę podejmowania czynności związanych z udzielaniem odpowiedzi na zapytania składane w trybie § 98 i § 99 <i>Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 23 grudnia 2015 r. - Regulamin Urzędowania Sądów Powszechnych</i>;</p> <p>Ad 4</p> <p>- kontynuowano wdrażanie automatycznego systemu informacji głosowej IVR;</p> <p>Ad 5</p> <p>- na bieżąco aktualizowano informacje udostępniane na stronie internetowej Sądu (aktualności, komunikaty kierownictwa Sądu, komunikaty Rzecznika, listy biegłych, listy mediatorów, listy lekarzy sądowych, informacje dla mediatorów i biegłych, oferty pracy i in.)</p> <p>- zamieszczono praktyczne informacje dla os. niepełnosprawnych oraz mapę i wskazówki dojazdu do Sądu;</p>
--	--	--	--	--	--	---

						Ad 6 - nadzorowano wdrożenie e-Protokołu w sprawach karnych i wykroczeniowych w Sądzie Rejonowym w Kościerzynie;
2	Poprawa sprawności działania systemu wymiaru sprawiedliwości	Sprawność postępowań sądowych według głównych kategorii spraw w I instancji (tj. średni czas trwania ostępowania od dnia pierwszej rejestracji do dnia uprawomocnienia się sprawy w I instancji - wskaźnik obliczany dla spraw z wybranych repertoriów I instancji (C, CG-G, Ns (z wył. rej.), Nc, Co, K, U, P, GC, GNs, GNc)	8,6	8,12 (97 014 / 11 942)	<ol style="list-style-type: none"> Zwiększenie efektywności pracy poprzez poprawę warunków organizacyjnych oraz skuteczniejszy nadzór kierownictwa Wzmoczenie nadzoru nad równomiernym obciążeniem pracy Zapewnienie prawidłowej efektywności wykorzystania kadry (w tym systemu zastępstw) Bieżąca analiza działalności Sądu w oparciu o sprawozdania Szkolenia sędziów i pracowników Promowanie idei mediacji 	Ad 1 - na bieżąco nadzorowano terminowość podejmowanych czynności przez sędziów przez Prezesa i Przewodniczących Wydziałów; - wymieniano i doposażano stanowiska pracy w sprzęt techniczny zgodnie z bieżącymi potrzebami i w ramach wcześniej zaplanowanych środków; - wdrażano kolejne rozwiązania teleinformatyczne; - podejmowano działania w celu pozyskania specjalistów do pracy w charakterze biegłych oraz utrzymywano nadzór nad pracą biegłych; - wprowadzono zarządzenia organizacyjno-porządkowe, m.in.: ws. zasad uzyskiwania informacji o sprawie sądowej za pośrednictwem drogi elektronicznej, ws. ustalenia Karty Audytu Wewn. w SO w Gdańsku czy ws. wprowadzenia nowego Regulaminu Internetowego Portalu Informacyjnego SO w Gdańsku
		Liczba spraw sądowych skierowanych do postępowań mediacyjnych	160	290		
		Wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem)	98%	105% (50 160 / 47 794)		

						<p>Ad 2</p> <ul style="list-style-type: none">- comiesięcznie monitorowano obciążenie pracą osób zatrudnionych w sekretariatach Wydziałów;- prowadzono racjonalną politykę kadrową poprzez prawidłową alokację etatów wszystkich grup zawodowych; <p>Ad 3</p> <ul style="list-style-type: none">- zapewniono prawidłową efektywność wykorzystania kadry poprzez organizację systemu zastępstw i planowanie urlopów wypoczynkowych;- zapewniono ciągłość pracy w komórkach poprzez zatrudnianie urzędników na umowy na zastępstwo;- zapewniono wsparcie kadrowe wybranym komórkom przy udziale stażystów z Urzędu Pracy oraz praktykantów ze szkół wyższych (w ramach umów z UG, WSB w Gdańsku i WSAiB w Gdyni oraz uczestnictwa w programie praktyk studenckich w administracji rządowej [I kw.]); <p>Ad 4</p> <ul style="list-style-type: none">- monitorowano ruch spraw w wydziałach i sporządzano informację statystyczną o ruchu spraw; <p>Ad 5</p> <ul style="list-style-type: none">- organizowano wewnętrzne szkolenia dla sędziów, asystentów i urzędników;- kierowano sędziów, asystentów
--	--	--	--	--	--	---

						<p>i urzędników na szkolenia zewnętrzne;</p> <ul style="list-style-type: none"> - organizowano seminaria szkoleniowe we współpracy z korporacjami prawniczymi i innymi instytucjami; - udzielano wsparcia instytucjom zewn. (KSSiP, Sąd Apelacyjny w Gdańsku) w zakresie organizacji szkoleń poprzez udostępnianie sal szkoleniowych; <p>Ad 6</p> <ul style="list-style-type: none"> - organizowano spotkania „Salonu Mediatora”; - promowano mediację rówieśniczą; - zorganizowano obchody Tygodnia Mediacji i Międzynarodowego Dnia Mediacji
3	Zwiększenie efektywności alokacji etatów w sądownictwie	Relacja maksymalnej wartości ilorazu wpływu do obsady do minimalnej wartości ilorazu wpływu do obsady w sądach rejonowych (liczony jako średnia arytmetyczna dla pionów cywilnego, karnego, pracy i ubezpieczeń społecznych, rodzinnego i gospodarczego)	2,5	1,81 (9,03 / 5,00)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Monitorowanie poziomu obciążenia pracą oraz etatyżacji w poszczególnych pionach orzeczniczych 2. Nadzór nad wpływem i terminowością 3. Tworzenie elastycznych podziałów czynności w celu zapewnienia wzajemnych zastępstw 	<p>Ad 1</p> <ul style="list-style-type: none"> - prowadzono racjonalną politykę kadrową w oparciu o comiesięczny monitoring poziomu obciążenia oraz etatyżacji w poszczególnych pionach orzeczniczych Sądu; <p>Ad 2</p> <ul style="list-style-type: none"> - comiesięcznie monitorowano wpływ spraw oraz terminowość podejmowania czynności; <p>Ad 3</p> <ul style="list-style-type: none"> - podziały czynności opracowywano uwzględniając konieczność zapewnienia wzajemnych zastępstw.

CZEŚĆ B: Realizacja celów priorytetowych wynikających z budżetu państwa w układzie zadaniowym w roku 2016

Nie dotyczy

CZEŚĆ C: Realizacja innych celów w roku 2016

Nie dotyczy

CZEŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2016

(należy krótko opisać najważniejsze przyczyny, które wpłynęły na niezrealizowanie celów, wystąpienie istotnych różnic w planowanych i osiągniętych wartościach mierników lub podjęcie innych niż planowane zadań służących realizacji celów)

Zrealizowano wszystkie cele założone w Planie działalności poprzez podejmowanie zaplanowanych zadań. Wszystkie zadania wskazane w Planie były przez Sąd realizowane. Poziom wykonania najważniejszych mierników na koniec roku 2016 dla wszystkich zadań był równy lub lepszy od wartości planowanych, przy wpływie spraw większym o 1662 sprawy niż w roku 2015.

08.03.2017
DYREKTOR
Sądu Okręgowego w Gdańsku
mgr Zbigniew Dudałowski
PREZES
Sądu Okręgowego w Gdańsku
dr Przemysław Banysik
Sędzia Sądu Apelacyjnego
(1)

data

podpis ministra/kierownika jednostki